

從世界銀行物流績效指數報告 談台灣國際供應鏈連結未來策略發展方向

中興大學李宗儒(濬紳)教授，研究生潘孟絹、黃丹青

本文延續上篇文章，介紹世界銀行在其官方網站上所發表的物流績效指數報告「Connecting to Compete: Trade Logistics in the Globe Economy」，在本文中我們將介紹世界銀行物流績效指數報告的結果，本文將分成兩個部分，第一部分介紹世界銀行的物流績效指數報告的結果與2010年排名在前10名的國家，第二部分則是針對物流績效指數與台灣的成績來做介紹。

2007年和2010年LPI排名之變化

我們將列出世界銀行在2010年與2007年所公布的調查結果，表1為世界銀行在2007年與2010年的國際物流績效指數(LPI)排名前10名的國家，表1中，橫軸為排名(Rank)、國家(Country)及國際物流績效指數數值(Int. LPI Scores)，經由此表我們可以看到2007與2010國際物流績效指數數值在世界上排名前10名的國家，如：2007年排名第一的國家為新加坡，其國際物流績效指數數值為4.19，由表1，我們有以下發現：

- (一) 國際物流績效指數數值普遍下降：2007與2010相較之下，各國的國際物流績效數值普遍下降，如：2007年第一名的數值為4.19，但2010第一名卻僅有4.11，可知道2010年受測者相較於2007年的受測者來說普遍覺得各國家在國際物流績效指數六個構面的表現較差。
- (二) 2007年與2010年前四名的國家皆為德國、新加坡、瑞典及荷蘭：此四個國家在2007年與2010年的國際物流績效指數排名雖然有些許變動，但皆排名世界前四名，可做為我國學習的對象。
- (三) 2010年新進前10名的國家有：盧森堡、比利時及挪威，其中盧森堡更從23名大幅進步到第5

名，值得我們學習與仿效

(四) 2010年退出前10名的國家有：奧地利、香港及加拿大，其中奧地利從第5名大幅下降至第19名。

(五) 2010年前十名國家大多為歐洲國家：在2007年，國際物流績效指數排名前10的國家中，僅有荷蘭、德國、瑞典、奧地利、瑞士及英國為歐洲國家，而在2010年時，前10名中就有8個國家是歐洲地區國家，分別為：德國、瑞典、荷蘭、盧森堡、瑞士、英國、比利時及挪威，顯示歐洲地區國家物流能力正逐漸提升。

另外我們可以發現，德國、新加坡、瑞典及荷蘭名次在兩次調查中排名皆在前4名以內，顯示這4個國家的物流能力深受受測者肯定，值得學習與仿效，另外，雖然世界各國普遍國際物流績效數值退步，但歐洲國家的名次卻逐步上升，值得我們注意。

台灣LPI之變化

接著我們將針對台灣的部分，列出世界銀行於2007及2010年所提供之調查報告結果，表5.7為2007及2010年台灣在國際物流績效指數(LPI)及構面數值及名次，藉此我們可以知道：

一、台灣國際物流績效指數及其六構面一海

表1：2007年與2010年的國際物流績效指數排名前10名的國家

2007			2010		
排名	國家	國際物流績效指數數值	排名	國家	國際物流績效指數數值
1	新加坡	4.19	1	德國	4.11
2	荷蘭	4.18	2	新加坡	4.09
3	德國	4.10	3	瑞典	4.08
4	瑞典	4.08	4	荷蘭	4.07
5	奧地利	4.06	5	盧森堡	3.98
6	日本	4.02	6	瑞士	3.97
7	瑞士	4.02	7	日本	3.97
8	香港	4.00	8	英國	3.95
9	英國	3.99	9	比利時	3.94
10	加拿大	3.92	10	挪威	3.93

關(Customs)、基礎建設(Infrastructure)、國際運輸(International shipments)、物流能力(Logistics competence)、貨運追蹤(Tracking & tracing)與及時性(Timeliness)在2010年的數值及名次。二、可以台灣國際物流績效指數及其六構面在2007年與2010年的數值及名次變化來對台灣物流現況做一初步的探討，並藉此對台灣物流能力有一初步的了解。

表2中，縱軸為國際物流績效指數及其六個構面：海關、基礎建設、國際運輸、物流能力、貨運追蹤及及時性，橫軸為台灣2007年及2010年的國際物流績效指數的數值、排名及2007與2010年的排名變化，例如：台灣在2010年的國際物流績效指數(Int. LPI)數值為3.71，排名20，在2007年的國際物流績效指數(Int. LPI)數值為3.64，排名21，可知道從2007年到2010年，台灣國際物流績效指數世界排名進步一名。

其中，在縱軸的部分，國際物流績效指數的數值由六個構面的數值加總平均(如：2010年台灣的國際物流績效指數：3.71(國際物流績效指數) = ((3.35(海關) + 3.62(基礎建設) + 3.64(國際運輸) + 3.65(物流能力) + 4.04(貨運追蹤) + 3.95(及時性))/6)而得，此六個構面為世界銀行(<http://web.worldbank.org>)指出影響國家物流能力最大的六個因素。

根據世界銀行於2007及2010公布的國際物流績效指數(見表2)我們可以得到以下幾點結論：

- 一、台灣在2010年，國際物流績效指數數值由3.64分進步到3.71分，而名次亦由21名進步到20名。
- 二、而在六個構面(海關、基礎建設、國際運輸、物流能力、貨運追蹤及及時性)台灣的世界排名中，可以發現有三個構面(「國際運輸」、「物流能力」及「貨運追蹤」)世界排名進步，兩個構面(「基礎建設」及「及時性」)世界排名退步，一個構面(「海關」)持平：。

- (一) 台灣在「國際運輸」方面數值由3.65分降低至3.64分，但世界排名由2007年的第17名進步至第10名。

- (二) 「貨運追蹤」分面，國際物流績效指數由3.60分增加至4.04分，世界排名亦從第24名增加至第12名，大幅進步。

台灣在海關、基礎建設和及時性方面仍有改善空間

雖然台灣2010年在整體國際物流績效及「國際運輸」與「貨運追蹤」的名次皆較2007年比起來有顯著的進步，可是經由2010年台灣國際物流績效指數及其構面數值表，仍可看到在「海關」、「基礎建設」及「及時性」這三個構面，台灣尚有改善空間：

- 一、「海關(Customs)」：台灣在海關部分在2010數值雖然較2007高，由3.64分進步至3.71分，但在名次方面僅為25名，雖然名次方面與2007年同名次，但相較於其他五個構面的排名，排名較差。
- 二、「基礎建設(Infrastructure)」：台灣基礎建設數值在2010年與2007年雖然一樣皆為3.62分，但2010與2007年比較起來，名次退步了一名，從21名退步為22名。
- 三、「及時性(Timeliness)」：台灣2010年在及時性方面的數值，相較於2007年，從4.18分退步至3.95分，在名次方面，2010年與2007年相較下，名次大幅退步，由2007年的14名掉至2010年的30名，退步了16名，且在2010年及時性排名第30名，相較於其他五個構面，名次最低。

結語

雖然目前世界銀行僅提出2007與2010年兩次的物流績效指數報告，但由於此報告訪問對象橫跨155個國家，發出超過5,000份的問卷，所以可作為我們了解世界各國物流能力指標一個重要參考依據，我國政府亦可藉此了解到我國在物流能力方面有何優勢及劣勢，並作為未來施政的方向與參考依據。

(資料來源：世界銀行網站http://siteresources.worldbank.org/INTTLF/Resources/Logistics_Performance_2009_Questionnaire.pdf)

表2：2007及2010年台灣國際物流績效指數(Int. LPI)及其構面數值表

台灣國際物流績效指數(Int. LPI)		2010		2007		排名變化 (=A-B)
		數值	世界排名(B)	數值	世界排名(A)	
國際物流績效指數(Int. LPI)		3.71	20	3.64	21	+1
國際物流 績效指數 六構面	海關(Customs)	3.35	25	3.25	25	0
	基礎建設(Infrastructure)	3.62	22	3.62	21	-1
	國際運輸(International shipments)	3.64	10	3.65	17	+7
	物流能力(Logistics competence)	3.65	22	3.58	23	+1
	貨運追蹤(Tracking & tracing)	4.04	12	3.60	24	+12
	及時性(Timeliness)	3.95	30	4.18	14	-16