

APEC「藍色經濟」議題初探

陳子穎

由於APEC的成員皆為環繞著太平洋的國家，海洋資源對於APEC經濟體的重要性由此可見；也因此，APEC採用太平洋小島發展中區域聯盟的定義與概念來闡述藍色經濟。

「藍色經濟」(Blue Economy)一詞在近年來發展出不同定義，首先是於2010年由Zero Emissions Research & Initiative(ZERI)創辦人Gunter Pauli所提出，「藍色經濟」是一種循環經濟模式，不僅『重視保育、也談再生，不留下任何廢料或造成能源耗損，以有限資源創造更優質社會，讓地球生態取得零廢氣的環境平衡，達到永續利用與零排放的目標。』¹其次是太平洋小島發展中區域聯盟(The Pacific Small Island Developing States, PSID)於2011年7月所公布之報告—“The Blue Economy: A Pacific Small Island Developing State Perspective”²，將「藍色經濟」定義為『於海洋運用基於綠色成長基礎之新科技』(The global sharing of green growth based on new science and technology applied to the ocean)。

藍色經濟與綠色經濟

「藍色經濟」與過去普遍探討的「綠色經濟」之間，也因為不同的定義也有不同的關係，如，Gunter Pauli就認為綠色經濟是『以市場為導向、以傳統產業經濟為基礎、以經濟與環境和諧為目的而發展的一種新經濟形式，是產業經濟為適應人類環保與健康需要而產生所表現出來的一種發展狀態』，但是『企業需投資更多、消費者也需要花費更多，因此成效不如預期』。³因此，Gunter Pauli版本的藍色經濟是綠色經濟的改良版。而太平洋小島發展中區域聯盟則認為綠色經濟是藍色經濟的基礎，意即將在陸地上發展的綠色科技轉移到海洋資源的運用上。由於APEC的成員皆為環繞著太平洋的國家，可以見得海洋資源對於APEC經濟體的重要性，因此，APEC採用太平洋小島發展中區域聯盟的定義與概念來闡述藍色經濟。

2011年APEC開始關注「藍色經濟」

APEC於2011年開始關注「藍色經濟」，首先是中國大陸於2011年11月5日在廈門召開“APEC Blue Economy Forum – Promoting the Green Growth of the Marine Economy”會議，主要討論藍色經濟的概念與發展現況，並促進亞太區域內綠色成長的發展、強化在海洋資源面向上的經濟技術合作與能力建構，以確保海洋資源的永續發展。

「藍色經濟」在APEC中受到矚目，則是由於印尼在今(2012)年APEC第一次經濟技術合作委員會(SCE)中提出“Promoting Blue Economy Initiatives to

Strengthening Food Security Linked to Climate Change in the Asia-Pacific Region”之概念報告。該文件主要將「藍色經濟」的概念與APEC經濟體所關切的糧食安全及氣候變遷議題進行連結，相關說明如下：

- 1.定義：採用PSID報告中對於藍色經濟的定義。
- 2.對象：適用於APEC內各發展程度不同的經濟體。
- 3.目的：
 - (1)建議將該文件列入今年APEC的討論重點；
 - (2)促進APEC會員體透過區域與國際合作、公私部門合作，達到海洋永續管理的目標；
 - (3)促進APEC區域經濟體邁向新的成長模式。
- 4.印尼將提出以下倡議，以促進APEC區域的「藍色經濟」之發展：
 - (1)降低非永續性捕魚作業(Reducing Unsustainable Fishing Practices)：打擊非法捕魚。
 - (2)氣候變遷與珊瑚礁(Climate Change and Coral Reefs)：減緩珊瑚礁遭受氣候變遷之衝擊。
 - (3)促進區域連結(Promoting regional connectivity)：包括實體(physical)連結，如交通等基礎建設，及非實體連結(non-physical)，如政策及法規上的接軌等。

APEC之海洋相關政策

除了APEC探討「藍色經濟」，關切區域內海洋資源管理與永續發展之外，APEC經濟體對於海洋資源各有相關重要規劃，以下彙整從今年起至2014年APEC主辦經濟體(俄羅斯、印尼及中國大陸)所發展之海洋相關政策如下：

- 1.俄羅斯首重海洋能源開發：俄羅斯總統普丁於2001年頒布的「發展至2020年的海洋政策」，以發展俄羅斯國家海洋政策為目標，規劃重點包括進行海洋地質調查，特別是大陸架的油氣勘查開發、研究南北極和太平洋之的地形與礦產資源、開展全球海洋礦產資源研究與利用等。
- 2.印尼改善海洋資源耗損以促進經濟發展與糧食安全：印尼早期在鼓勵經濟發展的階段，造成海洋品質的惡化、資源減損，導致沿海地區貧窮情況嚴重。因此，印尼政府於1998年研訂「國家發展綱領」(National Guidelines for Development)與「五年發展計畫」(Five Year Development)，以增加國民福祉和國家安全為主要考量，以發展海洋資源整合性管理的方式，透過科技發展，維繫海洋生態之永

續、利用海洋資源、增加海洋多樣化，藉此支持國家經濟發展，並改善工作及就業機會。

3. 中國大陸規劃山東半島為重要沿海經濟帶及戰略區：中國大陸國務院於2011年1月6日正式通過「山東半島藍色經濟區發展規劃」，⁴山東半島藍色經濟區正式成為海洋發展戰略與區域協調發展戰略的重點之一，主要著重於建立現代海洋產業體系、增進綜合經濟實力、提升海洋科技創新能力、改善海陸生態環境，以及開放海洋對外經濟，並預計於2020年達成海洋經濟繁榮、產業結構強化、人類與自然和諧的藍色經濟區。

結語

藍色經濟係為APEC經濟體所應共同重視、共同發展的重要議題，特別是從今年至2014年的APEC主辦經濟體，俄羅斯、印尼及中國大陸雖然在發展海洋相關議題上的方向不一，但其政策方向皆透露出對於藍色經濟發展之關切。我國由於四面環海，擁有豐富之海洋資源，然而尚缺乏海洋資源管理與發展藍色經濟之全面性的政策與行動。就我國參與APEC的面向，從上述背景可預測藍色經濟應為APEC未來三年

的焦點議題之一，我國應致力於落實海洋發展相關策略、與APEC經濟體進行相關技術交流與合作，可促進我國在APEC場域中與各經濟體在此議題上之實質對話，並有助於我國拓展更多促進經濟成長之機會。

注釋說明

¹ Gunter Pauli, The Blue Economy, Our Planet, The magazine of the United Nations Environmental Programme, February 2010. http://www.unep.org/pdf/OP_Feb/EN/OP-2010-02-EN-FULLVERSION.pdf

² 「Rio+20太平洋準備會議」(Rio+20 Pacific Preparatory Meeting)於2011年7月21-22日在薩摩亞(Samoa)召開。會中針對Blue Economy定義做諸多討論、歸納出定義。<http://www.unescap.org/epoc/pdf/Rio+20-Pacific-Paper-2-2-Blue%20Economy-Pacific-SIDS-Perspective.pdf>。

³ Gunter Pauli, The Blue Economy, Our Planet, The magazine of the United Nations Environmental Programme, February 2010.

⁴ 山東半島藍色經濟區建設上升為國家戰略，中國評論新聞網，2011/01/07。

經濟衰退與重大事件影響全球物流績效改善速度

中華台北APEC研究中心

世界銀行於2012年5月15日公布《2012連結競爭：全球經濟中的貿易物流》(Connecting to Compete 2012: Trade Logistics in the Global Economy)報告，其中針對全球貨運承攬業與快遞業者進行的全球物流績效指標(Logistics Performance Indicators, 簡稱LPI)調查結果顯示：台灣自2010年的第20名進步到第19，全球物流排名第1為新加坡，香港則由原第13攀升至全球第2。

台灣物流表現持續獲得肯定

台灣在物流方面的表現，持續受到肯定。世銀從2007年評比台灣為第21名、2010年20名後，台灣在前述第3次調查中，名次持續往上攀升，分數是3.71分。以表現最好的新加坡是100%來看，台灣得分86.6%，表現相當不錯。至於台灣強勁的貿易對手國南韓，在本次排名中名列第21，落後台灣兩名；中國大陸則比前次排名進步1名，至第26名。

2012年LPI排名前10名的國家依序為新加坡、香港、芬蘭、德國、荷蘭、丹麥、比利時、日本、美國及英國。其中2010年排名第1的德國，因歐債衝擊，被新加坡擊敗，落居第4。但中國大陸、智利、印度、摩洛哥、南非、土耳其及美國，都比前次調查表現為佳。

經濟衰退影響LPI整體改善速度

此外，因全球經濟衰退和歐債問題衝擊，也影響到全球物流表現改善的進展腳步，其中高所得國家與低所得國家在物流表現方面的差距仍未出現改善跡象。

世銀並分析，貿易運籌能力，對一國經濟競爭力與成長、降低貧窮具有非常關鍵地位；而物流表現佳的國家，主要是因基礎建設相當不錯，加上物流服務、海關以及邊界管理等。更重要的是，公、私部門在服務、基礎建設和具效率的物流服務方面展現非常緊密的合作關係。