

APEC NEWSLETTER

亞太經濟合作 第268期通訊



2023年「亞太區域情勢分析與展望研討會」
精彩回顧



親愛的讀者，您好

龍福齊天，龍年大吉！APEC通訊自1999年發行至今，除了讓更多人瞭解何謂APEC，也希望給讀者一個印象，國際組織離我們並不遙遠，關切的議題始於我們的日常。

台灣大學農業經濟學系吳珮瑛退休教授分析歐盟碳邊境調整機制(CBAM)對台灣的衝擊，並進一步分析台灣若與他國碳邊境調整機制接軌將有哪些潛在影響。

農業科技研究院陳逸潔資深研究員、江姿漪助理研究員、朱庭萱副研究員以及張淑賢顧問，摘要2023年通過之「透過永續農糧體系以達成APEC區域糧食安全之原則」，並綜整APEC會員經濟體近年為落實APEC「2030年糧食安全路徑圖」所採取的糧食安全相關政策作法。

最後，APEC研究中心2023年12月舉辦「亞太區域情勢分析與展望研討會」，在當前美中戰略競爭和地緣政治風險下，邀集各領域專家探究其對亞太區域經貿合作和發展之影響。APEC研究中心誠摯感謝所有講者和與會者共襄盛舉！

本期目錄

03 專家解析

接軌歐盟碳邊境調整機制對台灣的衝擊——接世界其他軌的潛在影響

06 APEC小百科

2024年APEC低碳能源轉型推動主軸

07 專家解析

APEC透過永續農糧體系以達成APEC區域糧食安全之原則與近期主要會員經濟體之糧食安全政策作法

12 APEC典藏

2017年APEC領袖峰會於越南峴港舉行

13 中心精選動態

APEC研究中心舉辦「亞太區域情勢分析與展望研討會」邀集各域專家辨明區域發展脈動



發行 ■ 亞太經濟合作(APEC)研究中心
地址 ■ 台北市104德惠街16-8號5樓
電話 ■ (02)2586-5000
網址 ■ <https://www.apecstudycenter.org.tw/>
Email ■ apecstudycenter@tier.org.tw
■ 本刊物採用環保紙 ■



接軌歐盟碳邊境調整機制對台灣的衝擊 ——接世界其他軌的潛在影響

台灣大學農業經濟學系退休教授 吳珮瑛

歐盟(European Union, EU)於2023年8月17日由歐洲議會及EU理事會正式確立碳邊境調整機制(carbon border adjustment mechanism, CBAM)的施行辦法，2023年10月1日至2025年12月31日為進口至EU相關產品碳排放申報管制(Regulation (EU) 2023/956)過渡期。此一管制要求在非EU生產進口至EU的相關產品，必須與在EU生產同類產品有等同的減碳努力。2026年1月1日起則正式核算進口產品在原產國或出口國減碳未達EU標準者應繳交的金額。這是EU宣告多年為避免其他國家生產高碳排產品發生碳洩漏(carbon leakage)，抵減EU自認向來是全世界減碳模範生所做各項努力，舒緩EU相關產業競爭力遭壓縮之正式文件。(注1)

多國碳邊境調整機制相繼出爐

減碳努力未達EU標準之出口國，自2026年1月1日出口至EU相關產品則需繳交費用予EU。目前所列產品主要為鋼鐵、鋁、水泥、肥料、氫氣及電力六大類(前四大類後稱CBAM產品)。除EU醞釀多年而至2023年10月1日起，要求第三國開始申報CBAM產品的直接、間接碳排放之外，脫歐滿四年的英國亦於2023年12月18日宣布在2027年之前將施行自己的CBAM。而動作更快的美國已於2022年6月提出

《清潔競爭法》(Clean Competition Act, CCA)，目前立法雖尚未完成，然已宣告2024年開始針對國內相關產業收取碳稅，並對進口同類型產品施行邊境調整之原則。EU的31個國家(注解)、英國及美國與台灣均有貿易往返，如範圍擴大至與台灣貿易頻繁的亞太經濟合作(Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC)已開發及開發中經濟體，當我國重要貿易夥伴以減碳之名紛紛施行各式碳邊境調整機制，如今關切接軌EU CBAM對台灣的影響，未來同樣需關切其他國家或經濟體施行各式CBAM，對台灣相關產業出口產生之額外負擔。

台灣自2012年12月至2023年11月的十年間，有氫氣買賣的主要國家是中國、日本及美國，十年進口約81.8萬美元、出口19.3萬美元。台灣為島國，且是獨立電網，與他國並無電力買賣，故暫不討論氫氣，而是目前規劃施行邊境調整的美國、英國共同選擇EU經過多年「盤算」的高碳排貿易密集之鋼鐵、鋁、水泥及肥料。另外，英國及美國除CBAM產品外，更加上兩國認為不可忽略的其他高碳排產業，像是兩國均納入玻璃，英國則再加上陶瓷，而美國林林總總共約二十種產業(品)，然確切貨號尚未公布，故無法比較。

碳邊境調整機制比關稅更具道德

相關產品的選擇除考量碳排放外，各國仍不忘掌握各自貿易優劣勢，否則美國也不需稱為《清潔競爭法》。而開始此一管制的EU CBAM是以EU及全世界環境免受碳排放危害為出發點，規範進口EU CBAM產品之碳排放。原產國或出口國在進入EU後，應承擔與EU相同的各式碳價格(carbon prices)。此一方式比起各國境內的關稅設定，訴求保護進口國同一產業，更容易擄獲普羅大眾的心，認為在邊境以保護環境之名調整（加錢）並非自私的行為，更易凸顯未遵循（不保護環境）是無道德的作為。然也因為是以環境保護之名訂定標準，因此EU或接續上路的各國邊境調整猶如一種非關稅貿易障礙(non-trade barrier)。既是障礙，也就提升了出口至他國的困難度，同時增加出口產品成本，以致金磚五國(BRICS)成員巴西、俄羅斯、印度、中國與南非，認為EU CBAM具歧視性，且增加相關產品進口成本。另外，即便先進國家，如澳洲，也認為此舉將有害全球貿易及經濟成長。（注2）

而出口至EU的CBAM產品應繳交多少費用與購買多少憑證，是以EU的標準計算，屆時英國、美國亦將有各自的標準。再者與台灣貿易往返頻繁的APEC經濟體中，部分經濟體已有全國性的碳訂價政策，因此不論是採碳稅、碳費、碳徵收、碳貢獻或是碳排放交易機制(emission trading system, ETS)，這些經濟體見時機成熟時，要提出碳邊境調整機制並不無可能。當前台灣出口EU需依循EU CBAM規範，而事實上並無國際統一的規範，當未來越來越多國家有各式不同碳邊境調整機制時，台灣需掌握出口至各國或區域暴露於各碳邊境調整機制衝擊之高低，以能與各國在既有的貿易基礎上，調整貿易利益極大化，同時極大化國內環境保護之各式碳價格收入，協助產業轉型，持續增進與EU、APEC或其他各國的貿易往來與競爭。

台灣 CBAM 產品的相對暴露指數

為瞭解一國受碳邊境調整機制影響（衝擊）程度，世界銀行以相對CBAM暴露指數(relative CBAM exposure index)衡量一國出口特定產品所受影響。此一指數是假設EU CBAM每噸碳價格為100美元，以一產品出口至EU占該產品出口至全世界的比，與該產品以一美元表示的碳公斤數排放密集度乘積。依此計算的結果，表示出口至EU之生產者，比EU境內所有生產同類產品，平均每噸碳排放需多付出之成本。（注3）

根據財政部關務署最新且完整之2022年《進出口年資料》，台灣出口CBAM所列的44項鋼鐵貨號之出口值為4,415,075千美元，14項鋁產品159,664千美元、6項肥料產品4,264千美元，6項水泥產品14千美元，分別占台灣出口至全世界的20.53%、8.77%、3.89%及0.02%。（注4）若採世界銀行於注3所列之四大項排放密集度（分別為0.11、0.03、0.71及5.73）計算四大類產品出口至EU，依此計算代表出口者需比EU同類產品生產者多負擔0.0226、0.0026、0.0276及0.0001，亦即我國出口至EU的鋼鐵、鋁、肥料及水泥因CBAM，每噸碳排分別需多負擔2.26美元、0.26美元、2.76美元與0.01美元。

由此可見，台灣出口至EU的肥料總金額雖遠比鋼鐵及鋁少許多，然因出口至EU的肥料占比及排放密集度，使肥料成為我國受影響最重的產品。有鑑於出口國不會以降低出口為降低衝擊手段，因此降低碳排放密集度之數值乃成為降低衝擊可努力的方向之一。然而，世界銀行的相對CBAM暴露指數是建立在假設EU每公噸碳價格為100美元的基礎下。目前參與歐盟排放交易體系(EU Emissions Trading System, EU ETS)的31個國家中，有17國同時施行碳稅與ETS；14國僅施行ETS。根據EU 2022年碳稅資料顯示，每噸碳價格由0.08美元至129.89美元之懸殊差異。（注5）再者，2022年EU ETS高達95%排放量是免費核配，（注6）因此，透過EU ETS生產的CBAM產品碳排放100噸僅負擔500美元，換算一噸

平均為5美元，而非市場上的100美元。這些條件與世界銀行提議CBAM暴露指標，建立於EU碳價格每噸為100美元有相當落差。

可否將 CBAM 產品轉向出口至其他國家

台灣在2022年出口至EU的總產值占出口至全世界的7.53%。其中，出口的四大類CBAM產品占出口至全世界的19.49%，表示目前出口至全世界的四大類CBAM產品，約有五分之一是出口至將施行CBAM的EU市場，此對台灣的出口商或生產者都是一種壓力。在追求成本最小，且暫不考慮兩國形成貿易的諸多條件與基礎之考量下，如不出口至EU，可否轉向其他市場？

APEC是台灣另一個貿易夥伴圈，涵蓋台灣在內，APEC共有21個會員經濟體。台灣2022年出口至APEC經濟體之總值占出口至全球的86.38%，而出口至APEC的四大CBAM產品占出口至全球的71.00%（鋼鐵、鋁、肥料及水泥分別為69.49%、86.95%、91.30%及90.54%）。如果將APEC視為一個整體，台灣相關產業同樣可採世界銀行的相對CBAM暴露指數，如轉出口至APEC經濟體，所增加的碳邊際調整負擔是否將會比較小？

依照前述碳排放密度數值，若APEC經濟體均施行碳邊境調整，我國出口至APEC的成本將會比所有APEC生產者對應產品平均分別多負擔0.0764、0.0261、0.6482及5.1879，意即台灣出口至APEC任一經濟體的CBAM產品、每噸碳排放需比作為貿易對手的APEC經濟體多負擔2.61至518.79美元。然將四散於亞太地區，且碳排放管理方式各有所異的20個APEC經濟體視為一體，並非合理的假設。比較務實的作法是關注已施行全國性碳訂價之經濟體，因這些是相對可能繼EU後，展開各式的碳邊境調整機制者。目前APEC成員中已有8個經濟體已施行不同的全國性碳定價政策，其中墨西哥與加拿大是施行碳稅及ET的經濟體，而日本(2012)、智利(2017)

及新加坡(2019)則有長短不同的碳稅課徵年數，另外紐西蘭(2008)、南韓(2015)及中國(2021)已各自施行不同年限的ETS。除前述APEC會員經濟體，其他7國東南亞經濟體（印尼、汶萊、香港、泰國、馬來西亞、菲律賓及越南）、2個大洋洲經濟體（巴布亞紐幾內亞與澳洲）、歐亞的俄羅斯與南美洲的秘魯外，這些經濟體對境內的碳排放管理不是尚在考慮討論中，就是暫無相關消息。

因此，台灣更應掌握的是整體出口CBAM產品比例相對高，且已有不同全國性碳定價經驗的APEC經濟體，比如出口至中國的鋼鐵、鋁、肥料與水泥四大CBAM產品各占台灣總出口6.41%、17.50%、9.63%及0.62%；日本為7.38%、11.75%、2.30%及0.22%；美國為25.63%、17.50%、9.63%及0.62%；而出口至非屬APEC會員的經濟體，如脫歐滿四年的英國比例分別為2.00%、1.03%、0%及0%。這些經濟體或國家不是已有完整的全國性碳定價政策，就是為台灣高比例的CBAM出口經濟體；一旦啟動各自的碳邊境調整機制，在追求給付他國碳邊境調整成本最小考量下，台灣的出口商或生產者可能需重新調配出口國的選擇，然代價是建立新貿易夥伴關係的諸多交易成本。

碳邊境調整對進出口國的行政成本

EU是全世界開第一槍，施行碳邊境調整的區域。2023年10月1至2025年12月31日為EU CBAM的過渡期，目的是為收集各進口國各類產品相關資料。然此對其他有意施行碳邊境調整的國家，亦可由EU經驗，調整國內政策至更有效的方向。此外，EU對第三國進口施行CBAM並非沒有代價。EU廠商需於2026至2034年的九年間，將目前幾近所有EU ETS免費核配之排放額度逐步降至零。如此一來，對其中14個目前在EU ETS市場僅施行ETS的國家衝擊相對大，而其他17個既有碳稅、又施行ETS的國家，未來即便需付費取得ETS碳排放權、衝擊相對小。

因此，EU CBAM為避免碳洩漏，課徵第三國進口CBAM產品的碳排放量之際，無形中也加重了EU境內廠商的生產成本。

而出口至有碳邊境調整的國家，並非僅有出口商與生產者需給付不足的碳價格問題。以台灣出口至EU之部分鋼鐵產品而言，當前有些產品少則出口至1個國家，多則出口至31個國家。現階段對台灣的考驗是如何以耗時最少、投入成本最低的方式，讓相關廠商及業者得以順利完成申報。理論上碳邊境調整機制可使出口國之國內碳排放管理機制更健全，然此並非制訂碳邊境調整機制的一方可掌握與控制。台灣屬天然資源匱乏的國家，如擬訂制一個邊境調整機制，收取進口自他國CBAM產品的碳排費用，必須確認國內碳排放管理政策施行已臻成熟；並能具體落實以環境保護之名的貿易新典範，最小化與他國貿易的行政成本。否則所有進口CBAM產品之廠商及原產國對台灣邊境調整機制的計算，將如同台灣出口商與生產者對當前EU CBAM的盤算。■

注解

目前參與EU ETS的31個國家，除了EU的27國外，尚包括瑞士、冰島、列支頓士登與挪威。EU的CBAM中所稱的第三國是指這31國之外的其他國家，因此，後續除提及個別國家外，如計算與EU相關數值均是指這31國的總和。

參考文獻

- 注 1. European Commission, Directorate-General Taxation and Customs Union, 2023. Guidance Document on CBAM Implementation for Installation Operators outside the EU. (https://taxation-customs.ec.europa.eu/system/files/2023-11/CBAM%20Guidance_non-EU%20231121%20for%20web_0.pdf)(2024/1/5).
- 注 2. Van Schaik, Louise, Pieter Pauw and Giulia Cretti, 2022. The CBAM Effect: How the World

is Responding to the EU's New Climate Stick. Clingendael Alert. Clingendael: Netherlands Institute of International Relations. (https://www.clingendael.org/sites/default/files/2022-05/Alert_CBAM_effect.pdf) (2023/12/28).

- 注 3. World Bank, 2023. Relative CBAM Exposure Index. (<https://www.worldbank.org/en/data/interactive/2023/06/15/relative-cbam-exposure-index>)(2024/1/5).
- 注 4. 財政部關務署，2024。《海關進出口統計》。台北市：財政部關務署 (<https://portal.sw.nat.gov.tw/APGA/GA30>) (2024/1/5).
- 注 5. World Bank, 2023. Carbon Pricing Dashboard. Washington, D.C.: World Bank. (https://carbonpricingdashboard.worldbank.org/map_data) (2024/1/5).
- 注 6. European Environment Agency, 2023. EU Emissions Trading System (ETS) Data Viewer. (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/dashboards/emissions-trading-viewer-1>)(2023/1/7)

APEC小百科

2024年APEC低碳能源轉型推動主軸

為實踐亞太地區共同繁榮與永續成長，發展低碳與再生能源之新技術是APEC各經濟體的共同目標。今(2024)年APEC主辦經濟體秘魯規劃推動「亞太區域綠色與低碳氫能路徑圖發展之最佳範例交流」(Exchange of best practice in the development of green and low-carbon hydrogen roadmaps in the Asia-Pacific region)計畫，並致力於草擬「APEC有關在亞太地區研訂及落實低碳氫能政策架構之政策指引」(APEC Policy guidance to develop and implement low-carbon hydrogen policy framework in the Asia-Pacific)，凸顯APEC對氫能發展的重視，並持續致力達成減碳目標。

APEC 透過永續農糧體系以達成 APEC區域糧食安全之原則與近期 主要會員經濟體之糧食安全政策作法

農業科技研究院資深研究員 陳逸潔

助理研究員 江姿漪

副研究員 朱庭萱

亞太糧食技術中心主任／農業科技研究院顧問 張淑賢

一、前言

糧食安全一向為APEC區域的重要議題，自2010年APEC召開第一屆「APEC糧食安全部長會議(APEC Ministerial Meeting on Food Security)」以來，至2023年APEC已辦理了八屆會議，重要成果包括：2012年成立糧食安全政策夥伴(APEC Policy Partnership on Food Security，以下簡稱PPFS)論壇、2014年公布APEC「2020糧食安全路徑圖」(APEC Food Security Road Map Towards 2020)、2021年更新公布「2030年糧食安全路徑圖」(APEC Food Security Road Map Towards 2030)、2022年制定其行動方案，以及2023年通過「透過永續農糧體系以達成APEC區域糧食安全之原則」(Principles for Achieving Food Security Through Sustainable Agri-food Systems in the APEC Region)。

縱然上述路徑圖、行動方案與原則對於APEC會員經濟體係屬自願性而不具約束力的承諾，但透過APEC論壇討論及會員經濟體政策分享與技術合作

等，已持續為維護亞太區域糧食安全作出貢獻。本文主要摘述「透過永續農糧體系以達成APEC區域糧食安全之原則」的內容，並綜整APEC會員經濟體近年為落實「2030年糧食安全路徑圖」所採取的糧食安全相關政策作法，以供有興趣人士參考。

二、「APEC 第八屆糧食安全部長會議」通過「透過永續農糧體系以達成 APEC 區域糧食安全之原則」

2023年APEC主辦國美國於8月3日在西雅圖舉辦「APEC 第八屆糧食安全部長會議」，我國農業部陳部長吉仲、秘魯農業發展與灌溉部部長Nelly Paredes del Castillo等21個會員經濟體部長級官員皆親自與會，宣示以達成永續、合理與韌性農糧體系為目標，共同維護亞太區域糧食安全。

本屆大會主席為美國農業部長Thomas Vilsack，他在主席聲明中強調APEC負責糧食安全的部長們共同承諾將致力於實現「2040太子城願景」(Putrajaya Vision 2040)，包含透過實施「奧特亞羅瓦行動計

畫」(Aotearoa Plan of Action)、「2030年糧食安全路徑圖」及其行動方案，透過促進農業和糧食貿易、永續性、創新，以及提倡具韌性和低碳排農業，以確保區域內永續糧食安全、食品安全、以及改善全體人民的營養，減少區域內的糧食損失和浪費。

本次會議通過「透過永續農糧體系以達成APEC區域糧食安全之原則」，呼籲各經濟體透過「促進永續、韌性的農糧體系」、「促進符合環境獨特性的政策」、「透過符合國際協議及國際標準的決策與政策」及「促進多邊貿易體系及透明、可預測、開放與公平的市場」等4項原則，以發展永續、包容、韌性與可靠的糧食體系，包括：

1. 促進永續與韌性的農糧體系，以支持糧食安全、環境管理、維持生計，並為當代和後代帶來社會效益：面對氣候變化的挑戰，應加強自然環境的管理，採取減緩與調適等永續行動，增加農業創新技術的投資，並強化與供應鏈中多元利害關係人合作，在性別平等的包容性下，重視小農、微中小企業、婦女、青年、原住民、身障人士及偏遠與農村地區人民等經濟潛力未開發群體之參與、領導與職能訓練，以提高農業生產力，有效與合理使用農業資源，打造具包容、永續與韌性的農糧體系。

2. 推動因地制宜的政策，以促進不同農糧體系的永續性和韌性：考量APEC會員經濟體的多樣化，應廣納具創新、符合當地情境且可執行的多元措施，包括：氣候智慧型農業、農業生物技術、智慧農業、精準農業，以及基於自然的解決方案和/或生態系統等創新技術與方法，而非規定會員經濟體採取同樣的作法，惟必須確保單一會員經濟體採取的措施，不會損害其他會員經濟體的永續性或貿易能力。此外，在保護個資隱私與智慧財產權下，會員經濟體自願和共同商定後，應使用數位技術取得可靠、即時、透明的數據，以轉型為永續性和韌性的農糧體系。

3. 透過反映所適用的國際協定和公認標準的政策和監管決策，促進APEC農糧體系朝永續性和韌性轉型：

基於科學和透明化對於制定永續發展、環境和氣候行動與貿易等相關區域政策和法規之重要性，應在遵循WTO《食品安全檢驗與動植物防疫檢疫措施協定》(SPS協定)和《技術性貿易障礙協定》(TBT協定)，以及其他國際標準下，透過鼓勵自願性的資料開放與知識共享，兼顧保護隱私和專利，持續分享相關研究、經驗、最佳範例、工具和資源，以提升APEC會員經濟體依據科學評估結果來制定政策和監管決策的能力，進而採取有助於環境、社會和經濟永續發展的措施，促進APEC農糧體系朝永續性和韌性轉型。

4. 促進多邊貿易體系和透明、可預測、開放且公正之市場在區域和全球糧食安全中的作用：認同國際貿易對於糧食安全的重要性，應支持與推動以WTO為核心，且基於規則、非歧視、開放、公平、包容、公正和透明化的多邊貿易體系，因此在採取改善農糧體系永續性和韌性的相關政策與法規時，應符合國際義務，減少市場扭曲的產生，並確保各會員經濟體所採取因應氣候變遷的相關措施，不會構成歧視或非關稅貿易障礙。尤其應避免採取無正當理由的出口限制，減少對國際農糧市場干預，同時應透過數據共享與加強國際農業報告等，提高糧食和原物料市場的可預測性。除此之外，在APEC會員經濟體能力範圍內，加強農業技術合作，提供技術援助和協助能力建構，以落實「2030年糧食安全路徑圖」。

三、我國承諾與各經濟體合作強化區域糧食安全

時任我國農業部的陳部長吉仲於會中發言支持是項原則，並強調臺灣已經積極採取各項措施，例如建立糧食安全監控體系、與各國深化農產貿易、投入資源發展智慧與韌性農業科技等各項措施。陳部長強調農業因應氣候變遷之重要性，在會中分享臺灣推動農業淨零排放與維護糧食安全相關政策，以及我國在APEC擔任「降低糧食損失與浪費」議題

引領經濟體的工作成果與未來展望。其中陳前部長特別說明近年來我國積極舉辦相關訓練工作坊與活動，透過運用創新科技及永續發展方式，減少糧食供應鏈中的浪費與損失，為區域糧食安全做出具體貢獻。後續臺灣樂意與各經濟體分享相關經驗與成果，展現臺灣參與國際社會，以及深化與APEC各經濟體實質合作與貿易關係的積極態度。

四、其他重要會員經濟體近期糧食安全相關政策作法

除我國外，其他重要會員經濟體亦分享其近期的糧食安全政策作法，彙整如下：

（一）美國

在促進糧食安全方面，美國農業部2023年建置糧食安全儀表板，以為政策制定者提供貿易與糧食安全的相關資訊。美國農業部表示此儀表板提供營養不良、糧食不安全、貿易中斷脆弱性分析、進口來源多樣化、人均熱量攝取量、主要主食熱量百分比等多項指標，有助於使用者便於查詢糧食安全相關資訊，找出造成各國糧食不安全原因，並可據此制訂相關因應政策。此外，美國在2023年擔任APEC主辦國期間，共主辦22場農業相關研討會、實地考察、知識共享以及公私部門對話等活動，透過分享美國農糧產業相關經驗、創新生產技術、最佳範例與制定「APEC減少溫室氣體排放方法」、「糧食安全合作論壇創新公私對談方法」及「加強APEC地區水源與糧食安全永續性的三階層方法」等實地指南，為美國落實「2030年糧食安全路徑圖」做出具體貢獻。

（二）日本

日本由農林水產省政務次官藤木代表出席，其根據日前G7農業部長會議討論結果，指出提高農業永續性應以提高生產力的方式進行，且應最大限度地利用國內現有農業資源，並支持所有創新的形式應該被充分利用，如同日本正在推動綠色食品體系策略，即是日本充分利用國內資源，透過創新擴大

農業生產，來推動永續農業，保障糧食安全的實踐作法。他亦強調建立永續農糧體系沒有一刀切的解決方案，各國或地區在面對實際挑戰時，重要的是能夠根據現場情況尋找最適切的對策。為了達到這個目標，有必要共享各自的努力和經驗，以便相互學習。此外，他在會中強調俄羅斯入侵烏克蘭對全球糧食安全造成重大負面影響，表達對2023年7月俄羅斯中止黑海穀物出口協議的遺憾，並敦促恢復烏克蘭糧食出口。

（三）中國

中國由農業農村部副部長馬有祥出席，其發言指出APEC對促進實現區域及全球更加永續和可靠的農業糧食體系至關重要。針對APEC「2030年糧食安全路徑圖」，馬有祥表示在糧食安全面臨嚴峻挑戰的背景之下，各會員經濟體圍繞關鍵行動領域，深化合作，共同制定出台具體實施計劃，對促進世界和區域糧食安全意義重大。中國作為帶領多項具體任務的經濟體，已制定詳細的行動方案，將以積極務實的態度推動落實，切實發揮應有作用。中國亦會聚焦於糧食產能提升，提高綠色農業發展水準，推動農糧體系永續轉型；維護以世界貿易組織為核心的多邊貿易體系，提升亞太地區貿易自由化、便捷化水準，維護農產品供應鏈穩定；並且在全球發展協議的架構下加強農業高品質合作，加速推動聯合國2030永續發展目標的實現。

（四）韓國

韓國由農林畜產食品部糧食政策司司長朴秀真（박수진）代表參與2023年APEC糧食安全部長會議，針對「在氣候變遷危機下實現糧食安全公私合作」主題，作為後生產(Post-production)領域專家，樸秀珍提及韓國政府在分銷運輸和消費階段減少碳排放的努力，並強調於整個農產體系中私人投資的創造與促進；另外目前韓國進行的計畫包含提供有潛力領域與優秀經營業者相關資訊、法規整頓、相關母基金建立等。此外韓國在會中強調「提高生產

力同時減少環境負擔的永續農業技術」、「考量各國特殊條件實現永續農糧體系轉型」以及「培育富有創意且熟悉數位技術年輕農業生產者」等事項的重要性，並表示參與此次糧食安全部長會議有助於加強韓國在2025年擔任APEC主辦經濟體的準備。

（五）越南

越南農業暨農村發展部長Nguyen Do Anh Tuan表示，越南已在2021年聯合國糧食系統高峰會上承諾將其農糧體系轉型為透明、負責和永續的模式，未來目標將不僅只是提供優質糧食，還會努力減少生產時對環境的負面影響。越南目前正積極實施2023年初批准的《全國糧食體系轉型行動計畫》，高度重視農業創新，使農業更具韌性和適應氣候變化，並支持由美國和阿拉伯聯合大公國發起的氣候型農業創新使命；同時將公私合作視為促進生態農業實踐和數位轉型的方式，與世界經濟論壇合作，以公私合作的形式在越南發展糧食创新中心，從而提高附加價值、保護環境並實現永續發展。在與APEC糧食安全政策夥伴關係(PPFS)的合作架構內，越南提出兩個項目：(1)加強APEC合作，推動循環農業發展，促進包容和永續成長；(2)促進APEC合作，推廣數位社區最佳範例，朝著永續和包容的農村轉型。

（六）智利

智利農牧部農業政策暨研究辦公室(Oficina de Estudios y Políticas Agrarias, ODEPA)副主任Daniela Acuña在會中強調智利在永續發展方面正在進行包含糧食安全國家主權戰略、氣候變遷和緩解計畫相關協議、糧食損失和浪費委員會及其路徑圖方面的工作。此外Daniela Acuña也提到了2023年由智利和西班牙舉辦的第一屆低排放糧食系統部長會議(Ministerial Conference on Low Emission Food Systems)，該會議主要是作為支持減少糧食系統甲烷排放的國際合作方式，同時促進創造有利條件，以應對氣候變遷。

（七）墨西哥

墨西哥農業和農村發展部(Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, SADER)部長Víctor Villalobos Arámbula在會議中強調墨西哥正採取差異化政策應對氣候變遷和糧食安全之間複雜問題，並透過與美國、加拿大建立互信和科學基礎的合作，加強美洲地區糧食安全。Víctor Villalobos Arámbula表示，墨西哥從家庭農業到工業化農業擁有多樣的生產體系，需要行動和措施來確保農村的永續發展。他指出墨西哥實施了一系列公共政策，如「我的農地不會被燒毀(My Parcela no se quema)」運動，提高小型農戶對偶發森林火災風險以及如何避免農田受損的知識；透過相關政策措施也能使大型生產者獲得氣象訊息，做出決策並應對可能的不利情況。除此之外，墨西哥政府透過估算水足跡的方式，在不影響產量與作物品質的條件下促進了農業中水的合理使用；在提高生產力方面，墨西哥則透過國家永續農業土壤策略(ENASAS)和擴大「肥料福祉促進」計畫，提倡土壤永續管理與恢復，並提高國內戰略性作物如玉米和豆類的生產。

（八）秘魯

秘魯作為2024年APEC主辦經濟體，由農業發展與灌溉部部長Nelly Paredes del Castillo代表出席，其在會中表示APEC成員國的最終目標是為「2040太子城願景」做出貢獻，呼籲APEC區域能擁有開放、透明的政策，打造高效、永續和韌性的農糧體系。其表示應重視小農家庭納入永續農業的作法，因此秘魯制定相關計畫，如認證家庭農業，使其能夠向其他國家出售產品，雖然規模較小，但每年認證都在增加。除此之外，由於秘魯具有多種氣候條件，可致力於發展全球「糧倉」，在不同季節為全球提供多樣化農產品。

五、結語

近年來全球持續受到氣候變遷、疫情傳播以及區域衝突衝擊，導致糧食生產與價格受到影響，各

國與國際組織紛紛關注糧食安全，糧食安全亦成爲 APEC 主要關注重點。「2030 年糧食安全路徑圖」針對五大關鍵領域加強合作，以維護亞太區域糧食安全。爲使路徑圖能夠形成更加具體明確的計畫，2022 年 PPFS 上農業和糧食部長採認了《2030 糧食安全路徑圖實施計畫》，以指導和協調行動、計畫和活動，以達成區域的糧食安全，在原有的五大領域中加入 SMART 目標。2023 年糧食安全部長會議通過《APEC 地區透過永續農糧體系實現糧食安全原則》，透過建立四大原則，協助 APEC 成員國在國際協定和公認標準的政策和監管決策之下，可以根據各國之間與其國內多樣性情況，在透明、開放的情況下達到知識、經驗與範例的共享，促進永續與韌性農糧體系的轉型以及多邊貿易體系的維護，同時加強對弱勢族群於農糧體系的參與以及公私夥伴關係，以期各國糧食安全與永續農業轉型計畫皆能在不損害其他經濟體的情況下落實，朝 2040 太子城願景目標邁進。■

參考文獻

1. 中國農業農村部新聞辦公室，2023，馬有祥出席亞太經合組織第八屆糧食安全部長會議，http://www.moa.gov.cn/jg/leaders/myx/tp/202308/t20230804_6433600.htm。
2. 中國農業農村部新聞辦公室，2022，第七屆亞太經合組織糧食安全部長會議召開，http://www.moa.gov.cn/xw/zwdt/202208/t20220826_6407907.htm。
3. 農業部，2022，泰國舉辦 APEC 糧食安全部長會議 農委會主委陳吉仲與各國部長共商維護區域糧食安全，農業新聞，https://www.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=news&sub_theme=agri&id=8787。
4. 農業部，2023，農業部部長陳吉仲赴美參加 APEC 糧食安全部長會議 與各經濟體共同承諾合作強化區域糧食安全，農業新聞，https://www.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=news&sub_theme=agri&id=9118。
5. APEC 研究中心，2023，APEC 糧食安全部長會議：創新與科技爲建立韌性食物體系之關鍵，<https://www.apecstudycenter.org.tw/news/1175>。
6. APEC 研究中心，2023，「互連、創新、包容」2023 APEC 三大優先領域，<https://www.apecstudycenter.org.tw/news/1140>。
7. APEC, 2023. "APEC 2023 Food Security Ministerial Chair Statement," <https://www.apec.org/meeting-papers/sectoral-ministerial-meetings/food-security/apec-2023-food-security-ministerial-chair-statement>.
8. APEC, 2023. "Principles for Achieving Food Security Through Sustainable Agri-food Systems in the APEC Region*," <https://www.apec.org/meeting-papers/sectoral-ministerial-meetings/food-security/apec-2023-food-security-ministerial-chair-statement/principles-for-achieving-food-security-through-sustainable-agri-food-systems-in-the-apec-region>.
9. United States Department of Agriculture, 2023. "U.S. 2023 APEC Outcomes," <https://www.state.gov/u-s-2023-apec-outcomes/>.
10. United States Department of Agriculture, 2023. "Global Food Security Snapshot," <https://fas.usda.gov/data/global-food-security-spotlight>.
11. United States Department of Agriculture, 2023. "Asia-Pacific Economic Cooperation Interim Field Guides," <https://www.usda.gov/apec-guides>.
12. 日本農林水產省，2023，第 8 回 APEC 食料安全保障担当大臣会合の結果概要について，https://www.maff.go.jp/j/kokusai/kokusei/kanren_sesaku/APEC/230925.html。
13. 日本農林水產省，2023，G7 宮崎農業大臣会合結果概要（セミナー及び大臣会合・プログラム 2），https://www.maff.go.jp/j/shokusan/kikaku/side_event/g7_miyazaki.html。
14. 中央社 CNA，2023，G7 農業部長會議 籲延長烏克蘭穀物協議，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202304230124.aspx>。
15. FOODICON，2023，농식품부, APEC 식량안보 장관회의 참석，<https://www.foodicon.co.kr/news/articleView.html?idxno=22193>。

- 16.KDI 경제정보센터, 2023, 농식품부, 아시아태평양 경제협력체 (APEC) 식량안보장관회의 참석, <https://eiec.kdi.re.kr/policy/materialView.do?num=241413&pg=&pp=20&topic=C>。
- 17.ODEPA | Oficina de Estudios y Políticas Agrarias, 2023. "Daniela Acuña, subdirectora de Odepa, destacó en APEC esfuerzos de Chile para impulsar la seguridad alimentaria y la sustentabilidad, " <https://www.odepa.gob.cl/publicaciones/noticias/agro-en-la-prensa/daniela-acuna-subdirectora-de-odepa-destaco-en-apec-esfuerzos-de-chile-para-impulsar-la-seguridad-alimentaria-y-la-sustentabilidad>.
- 18.Ministerial Conference on Low Emission Food Systems, 2023. "First Ministerial Conference on Low Emission Food Systems: addressing the challenge of reducing methane in Agriculture, " <https://foodsystemsmethaneconference2023.org/>.
- 19.Plataforma digital única del Estado Peruano, 2023. "Ministra Nelly Paredes sostuvo reunión con Secretario de Agricultura de EE.UU y viceministra de Corea del Sur sobre seguridad alimentaria," <https://www.gob.pe/institucion/midagri/noticias/813041-ministra-nelly-paredes-sostuvo-reunion-con-secretario-de-agricultura-de-ee-uu-y-viceministra-de-corea-del-sur-sobre-seguridad-alimentaria>.
- 20.Diario Oficial El Peruano, 2023. "Titular del Midagri: "Queremos que los grupos más vulnerables accedan a los alimentos" [Entrevista]" <https://www.elperuano.pe/noticia/220583-titular-del-midagri-queremos-que-los-grupos-mas-vulnerables-accedan-a-los-alimentos-entrevista>.
- 21.Gobierno de México, 2023. "Llama titular de Agricultura a esfuerzo colectivo de los países para transformar los sistemas agroalimentarios, " <https://www.gob.mx/agricultura/prensa/llama-titular-de-agricultura-a-esfuerzo-colectivo-de-los-paises-para-transformar-los-sistemas-agroalimentarios?idiom=es>.



APEC 典藏 -2017 年 APEC 領袖峰會於越南峴港舉行。越南為各經濟領袖特製服裝，其服裝保留越南傳統服飾奧黛 (Ao Dai) 特色，海洋藍與象牙白兩色象徵和平。我國當年領袖代表為宋楚瑜先生（後排右一）。（圖／APEC 官網）

APEC研究中心舉辦 「亞太區域情勢分析與展望研討會」 邀集各域專家辨明區域發展脈動

APEC研究中心

APEC研究中心2023年12月5日在臺北進出口商業同業公會舉辦「亞太區域情勢分析與展望研討會」(Prospect of the Asia-Pacific Region Seminar)，匯聚了來自各領域的專家學者，針對當前亞太地區的經濟、政治以及地緣政治情勢進行了深入分析和探討。以下是會議的重點摘要報導：

場次一開場引言

APEC研究中心鍾錦堃副執行長主持場次一，首先邀請APEC研究中心邱達生研究員以「APEC經濟

現狀」為場次一引言，渠分享了2023年11月APEC政策支援小組出版之「APEC區域趨勢分析」報告的重點發現（注1），以及APEC智庫-太平洋經濟合作理事會(Pacific Economic Cooperation Council, PECC)出版之「2023-2024年區域現況」研究成果（注2）。邱研究員指出，雖然APEC地區在2023年的經濟成長有所回升，但仍面臨著經濟成長不平均分散、通膨、氣候變遷、以及地緣政治等風險，可能導致APEC不再是全球經濟成長的主要驅動力。



APEC研究中心鍾錦堃副執行長主持場次一「APEC區域的經濟與政治情勢展望」。(圖/APEC研究中心)



APEC研究中心邱達生研究員以「APEC經濟現狀」為場次一引言。(圖/APEC研究中心)

場次一：APEC 區域的經濟與政治情勢展望

場次一「APEC區域的經濟與政治情勢展望」榮幸邀請到韓國對外經濟政策研究院(Korea Institute for International Economic Policy, KIEP)副院長Chul Chung，以及澳洲國立大學(Australian National University)澳洲-日本研究中心主任Shiro Armstrong，分別從「世界經濟展望及亞太地區貿易與區域經濟整合之現狀」以及「經濟武器化與供應鏈韌性」兩主題帶領與會者探討本場次主題。Chul Chung副院長分享了包括KIEP、國際貨幣基金組織以及經濟合作暨發展組織等機構研究皆預期2024年全球經濟將趨緩。Chul Chung副院長列舉了影響全球經濟與貿易的關鍵議題，包括戰略競爭、數位轉型、環境，以及非經濟目標與地緣政治等，前述議題的近期發展已使過去基於效率考量的「生產過程之碎片化」全球化分工，轉變為基於安全考量的「供應鏈之碎片化」，並由市場機制轉變至國家政策干預。

Shiro Armstrong主任也提及前述關鍵議題，並特別指出美中之間的零和戰略競爭破壞了以規則為基礎的經濟秩序，也迫使其他國家選邊站，導致經濟武器化，更凸顯供應鏈韌性的重要性。Shiro Armstrong主任以澳中貿易戰為例，指出若採急迫手段降低對單一市場的依賴，不僅可能損失比較利益和規模經濟等效益，也不一定能使國家更安全。對於依賴自由貿易的亞太經濟體而言，經濟互賴與國家安全之間的關係和平衡值得深思。



澳洲國立大學(ANU)澳洲-日本研究中心主任Shiro Armstrong以「經濟武器化與供應鏈韌性」為題演講。(圖/APEC研究中心)

場次二開場引言

接著，場次二主持人-國立中興大學國際政治研究所廖舜右教授邀請太平洋經濟合作理事會中華民國委員會(CTPECC)許峻賓秘書長以「亞太區域經貿整合情勢發展」為題為場次二引言。許秘書長介紹了美國、中國、印度、日本及歐盟各自欲發展的印太戰略。美國不僅希冀推動「印太經濟架構」(Indo-Pacific Economic Framework, IPEF)以整合「區域全面經濟夥伴協定」(Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP)與「跨太平洋夥伴全面進步協定」(Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership, CPTPP)之成員國，也在美洲推動「美洲經濟繁榮夥伴關係倡議」(Americas Partnership for Economic Prosperity, APEP)以主導美洲經濟合作。中國則延續一帶一路倡議，希望進一步將之結合數位經濟和國家發展戰略。



韓國對外經濟政策研究院(KIEP)副院長Chul Chung以「世界經濟展望及亞太地區貿易與區域經濟整合之現狀」為題演講。(圖/APEC研究中心)



國立中興大學國際政治研究所廖舜右教授主持場次二「亞太區域經貿趨勢與合作展望」。(圖/APEC研究中心)



太平洋經濟合作理事會中華民國委員會(CTPECC)許峻賓秘書長以「亞太區域經貿整合情勢發展」為場次二引言。(圖/APEC研究中心)



亞太和平研究基金會唐開太副執行長以「美中戰略競爭對亞太區域經濟的地緣政治風險」為題演講。(圖/APEC研究中心)

場次二：亞太區域經貿趨勢與合作展望

場次二「亞太區域經貿趨勢與合作展望」榮幸邀請到中華經濟研究院WTO及RTA中心顏慧欣資深副執行長，以及亞太和平研究基金會唐開太副執行長。顏慧欣資深副執行長以「地緣政治對亞太區域經貿之影響與意涵」為題，講述美中對抗對亞太經濟整合造成哪些影響，以及美中各自追求經濟安全和戰略自主性之國家策略有哪些重疊處。以生產方面為例，美國推出《晶片法案》和《降低通膨法案》等產業法案以促使本土、近岸、友岸回流；中國則持續推動「十三五」、「十四五」、「中國製造2025」等落地生產政策。

唐開太副執行長以「美中戰略競爭對亞太區域經濟的地緣政治風險」為題，討論了地緣政治風險對經濟的影響。唐副執行長講述美國自2010年逐步發展其印太戰略；中國則自2013年起推動一帶一路並經略南海，兩強關係儼然形成「修昔底德陷阱」之安全困境，導致全球化過程受挫，脫鉤斷鏈致經貿往來成本激增。而在近期引人矚目的高科技半導體產業，美國政府採行「小院高牆」政策，對特定技術和研究領域（即「小院」）劃定適當的戰略邊界，阻絕相關投資與技術外流（即「高牆」）。此外，顏資深副執行長和唐副執行長皆論及美中近年各自結盟拉派的作為，美國追求安全夥伴合作關係供應鏈，著重軍事、經濟與科技同盟；另一方面中國則透過一帶一路致力拉攏第三世界經貿體系。

本次研討會講者皆不約而同提及美中戰略競爭和地緣政治風險對區域經貿合作和發展之影響，



中華經濟研究院WTO及RTA中心顏慧欣資深副執行長以「地緣政治對亞太區域經貿之影響與意涵」為題演講。(圖/APEC研究中心)

所造成最直接的影響便是各國皆競相發展其國家戰略，以因應全球化過程的重大轉變。因此，辨明既有區域經貿合作的發展，以及各國國家戰略將如何相互影響拮抗，將會是理解和預測亞太區域經貿情勢不可或缺的重要一步。APEC研究中心誠摯感謝所有講者和與會者共襄盛舉，未來本中心將持續籌辦「亞太區域情勢分析與展望」系列研討會，與各位一同關注亞太區域情勢發展脈動。■

參考文獻

注 1. APEC Secretariat, APEC Policy Support Unit (2023), "APEC Regional Trends Analysis, November 2023", <https://www.apec.org/publications/2023/11/apec-regional-trends-analysis-november-2023>。

注 2. Pacific Economic Cooperation Council (2023), "State of the Region 2023 - 2024", <https://www.pecc.org/resources/regional-cooperation/2740-state-of-the-region-2023-2024/file>。

NO.268

FEB 2024



2023年「亞太區域情勢分析與展望研討會」

APEC NEWSLETTER